



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-42/6/2020-11

11. јун 2020. године

Кнеза Милоша 20

Београд

**Одговори на питања – појашњење IV Конкурсне документације** за јавну набавку број 6/2020 – Изградња путне инфраструктуре ка зимском центру „Бељаница“, манастиру Манасија и Бањи Ждрело на територији општине Петровац на Млави

Заинтересована лица су затражила појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 6/2020 и поставила следећа питања:

**Питање 1:**

Пројектом је дато да је застор на мосту од асфалт бетона АБ-8 дебљине  $d=3\text{cm}$ . Да ли је приликом статичког прорачуна узет у обзир случај корисног оптерећења које се јавља у фази градње, а укључује тежину финишера, ваљка и камиона са асфалтном масом (све укупно цца 55т)?

**Одговор 1:**

Пројектом је предвиђена израда застора ручним асфалтирањем, без употребе финишера и приступа камиона на саму конструкцију моста, те употребом ваљка минималне тежине. Конструкција није предвиђена за прелаз механизације.

**Питање 2:**

Под тачком 1.5.1.5. Технологија извођења радова у конкурсној документацији је наведено да се након монтаже преднапрегнутих носача у средњем пољу и АБ носача у крајњим пољима приступи бетонирању попречних носача моста. Молимо вас за разјашњење технологије извођења попречних носача, након монтаже нових носача горње фланше нових и постојећих носача су тик једна уз другу, док између доњих фланши нових и постојећих носача остаје међупростор од 20 цм?

**Одговор 2:**

Након постављања монтажних АБ гредних носача врши се монолитна изградња попречних АБ греда на распонима као што је у основној конструкцији моста. Попречни носачи се изводе у претходно припремљеној оплати и претходно убушеним анкерима у нове главне носаче, пре монтаже.

**Питање 3:**

У конкурсној документацији није наведен тип, нити има детаљ дилатационих спојница на мосту, да ли може да се дефинише тип дилатационих спојница?

**Одговор 3:**

Предвиђа се асфалтна дилатациона спојница, са компензациом укупних хоризонталних померања до  $\pm 30\text{ mm}$ .

У складу са овим одговором конкурсна документација ће бити измењена, а рок за јавно отварање понуда ће бити померен.

**Питање 4:**

Зашто се наручилац за пословни капацитет одлучио да тражи да је потенцијални понуђач извео радове само на реконструкцији, санацији или рехабилитацији саобраћајница када је саставни део предмера и реконструкција и доградња пешачког моста која према процени износи приближно подједнако као и радови на изради пута а значајно су већи у износу од радова на спољној расвети. Ако је наручилац већ тражио референце за радове на спољној расвети сматрамо да је требао да тражи и радове на реконструкцији, санацији или рехабилитацији путних објеката (мостова). Сматрамо да тиме фаворизује понуђаче који немају искуства у изградњи мостова, па вас молимо да исправите уочено.

**Одговор 4:**

Обзиром да је у питању пешачки мост и не нова изградња већ само реконструкција, мишљења смо да је лична лиценца одговорног извођача 410 или (ГИ 04-01.1) довољан услов, јер је поседовање тражене личне лиценце одговорног извођача радова условљено одговарајућим искуством и референцама.

**Питање 5:**

Да ли је према правилнику о радио опреми и теминалној телекомуникационој опреми (Службени гласник РС: бр. 11/2012) за астрономски сат потребно доставити ИЗЈАВУ О УСАГЛАШЕНОСТИ-СРПСКИ ЗНАК УСАГЛАШЕНОСТИ?

**Одговор 5:**

Наведену Изјаву потребно је доставити надзорном органу пре уградње.

**Питање 6:**

Да ли је према правилнику о електромагнетској компатибилности (Службени гласник РС. бр. 25/2016) за уличне-парковске светиљке потребно доставити Сертификат о прегледу типа-Српски знак усаглашености?

**Одговор 6:**

Наведене сертификате потребно је доставити надзорном органу пре уградње.

за Комисију за јавну набавку



Миранда Вученовић, члан комисије