



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-148/3/2018-11

15. август 2018. године

Кнеза Милоша 20

Београд

**Одговори на питања – појашњење I Конкурсне документације за јавну набавку број 87/2018 – Реконструкција јавне расвете на подручју општине Бајина Башта**

Заинтересовано лице је затражило појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 87/2018 и поставило следећа питања:

**Питање број 1:**

Као додатни услов, наручилац је навео: „Да располаже неопходним пословним капацитетом односно да је у претходне три обрачунске године (2015-2017) извео радове на изради инсталације јавног осветљења (уличне расвете) у LED технологији у укупној вредности од минимум 80.000.000,00 динара без ПДВ-а, од чега је најмање једна инсталација јавног осветљења (уличне расвете) у LED технологији у вредности од минимум 30.000.000,00 динара без ПДВ.

Наведени услов је дискриминаторски и није у логичној вези са предметом јавне набавке. Овакав захтев дискриминише понуђаче који су радили и имају доста искуства у инсталацији јавног осветљења али немају инсталацију од минимум 30.000.000, 00 динара. Вредност изведених радова не може бити од значаја за квалитет радова.

Овако дефинисани услови имају за циљ да фаворизују одређене понуђаче који поседују тачно специфирани пословни капацитет и тиме су у супротности са чл. 10 ЗЈН. Молимо да овај услов измените.

**Одговор:**

Наручилац је става да наведеним условима у погледу пословног капацитета није нарушио начело обезбеђивања конкуренције, односно да су у свему испоштована законска ограничења која се тичу односа процењене вредности и задатих услова. У складу са предметом јавне набавке, постављени додатни услови немају специфичних и неуобичајених захтева Наручиоца. Право је Наручиоца да у циљу обезбеђивања реализације закљученог уговора, постави додатне услове за јавну набавку који су у логичкој вези са предметом јавне набавке односно да понуђачима одреди минималне референце које они морају имати. У том смислу, вредност минималног посла је постављена у приближној вредности јавне набавке, како би понуђач могао да докаже да је способан да изведе целокупан посао у тој вредности и обиму, самим тим што је макар једном у свом пословању успешно реализовао посао сличног обима и вредности. Постављањем описа послова који се могу приложити као референтни, нарочито је проширен круг потенцијалних понуђача који могу наступити у групи, будући да ће се у склопу пословног капацитета прихватити израда инсталације јавног осветљења и испорука и/или уградња ЛЕД светиљки.

Посебно напомињемо, да Наручилац на годишњем нивоу спроводи изузетно велики број јавних набавки радова и да су додатни услови за све јавне набавке дати по јединственом принципу, уз поштовање законских ограничења, чиме се обезбеђује конкурентност и могућност да велики број понуђача учествује у поступку.

**Питање број 2:**

На стр 5. конкурсне документације Наручилац је прописао да Понуђач мора да поседује сертификате из области безбедности и здравља на раду ОХСАС 18001, а на стр 7 као доказ о томе достави копију поменог сертификата.

Законска обавеза послодавца јесте да поседује Акт о процени ризика који регулише исту материју као и горе поменути стандард. Поседовање ОХСАС 18001 није законска обавеза. Зашто је неопходно да понуђач поседује тај стандард ?

**Одговор:**

Систем менаџмента заштитом здравља и безбедношћу на раду представља део укупног система управљања организације који се користи да развије и примени политику здравља и безбедности на раду и управља својим опасностима по здравље и безбедност на раду.

Да би се на адекватан начин примењивао стандард ОHSAS 18001 неопходно је идентификовати све могуће опасности, проценити висину њиховог утицаја и дефинисати начин на који ће се контролисати.

У складу са стандардом ОHSAS 18001 формулишу се циљеви који морају бити у складу са законском регулативом јер је један од посебних захтева стандарда управо комплетна усаглашеност са законском регулативом у држави у којој се обавља делатност, односно Акт о процени ризика на радном месту и у радној околини је само један део циљева који се формулишу и морају бити испуњени стандардом ОHSAS 18001.

С тим у вези, Акт о процени ризика који регулише исту материју као и предметни стандард није довољан доказ, имајући у виду специфичност предмета јавне набавке.

**Питање број 3:**

На страни 8 конкурсне документације, Наручилац је навео као додатни услов „Да располаже довољним техничким капацитетом односно да располаже следећом техничком опремом:

Теретно возило до 5т носивости за превоз светилки комада 3“

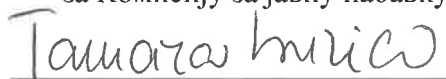
Услов 3 комада теретних возила носивости до 5 т, за превоз светилки и Наручиоца није у вези са предметом јавне набавке. Да ли ће Понуђач превозити светилке у возилу од 15 т одједном или у три пута у возилу од 5 т није од значаја за квалитет извршених радова.

Молимо да исправите овај захтев јер је у супротности са чл. 10 ЗЈН.

**Одговор:**

С обзиром на чињеницу да се предметна добра у оквиру ове набавке морају испоручивати на време на више локација јер мрежа јавне расвете у општини Бајина Башта обухвата велики број путева и улица, тако да три теретна возила носивости до 5т за превоз светилки представљају минималну логистичку подршку и неопходни су због планиране динамике извођења радова.

Наручилац истиче чињеницу да је конкурсну документацију припремио искључиво у складу са својим потребама, а према начелима јавних набавки. Не постоји нити један понуђач који би био фаворизован предметном конкурсном документацијом.

за Комисију за јавну набавку  
  
Тамара Ђуричић, заменик члана комисије