



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-176/6/2017-11
20. новембар 2017. године
Кнеза Милоша 20
Београд

Одговори на питања – појашњење IV Конкурсне документације за јавну набавку број 85/2017 – Реконструкција раскрснице између улица Николе Нешковића, Ђуре Цвејића и Ђуре Даничића, град Вршац

Заинтересовано лице је затражило појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 85/2017 и поставило следећа питања:

Питање:

Да ли ће се извођење радова на појачаном одржавању раскрсница сматрати референтним уколико су позиције које су изведене сличне или исте са датим позицијама из конкурсне документације, а конкретно се мисли на:

Радови на појачаном одржавању раскрснице:

1. Исколчавање и обележање трасе
2. Сечење дрвећа са вађењем пањева 11
3. Рушење комплетне конструкције пешачких стаза и бетонских површина дебљине до 20cm са утоваром и одвозом материјала до 5km
4. Рушење ивичњака свих врста
5. Припрема радних спојева за наставак асфалтних радова
6. Ископ у широком откопу ровокопачем са утоваром и транспортом до 5km
7. Планирање и ваљање постеленице
8. Хумузирање равних и косих површина и банкина
9. Израда носивог слоја од дробљеног каменог агрегата 0-63
10. Израда носивог слоја од дробљеног каменог агрегата 0-31,5
11. Израда горњег битуменизованог носећег слоја БНС32Са
12. Израда хабајућег слоја асфалт бетона АБ11
13. Израда тротоара и платоа од бетонских плоча 30*30 cm, д=6cm на слоју камене фракције 4-8 mm
14. Полагање сивих бетонских ивичњака 18/24
15. Полагање сивих бетонских ивичњака 12/18
16. Израда саобраћајне сигнализације
17. Израда атмосферске канализације

Одговор:

У складу са Појашњењем II Конкурсне документације, радови на појачаном одржавању не могу бити прихваћени као референтни из разлога њихове дефиниције дате Законом о јавним путевима. С тим у вези, на основу таксативно наведених радова у постављеном питању није могуће дати тражени одговор будући да је за одговор неопходно сагледати целокупан изведен посао као целину а на основу сагледавања комплетне документације – целог уговора и целе окончане ситуације, уз могуће тражење додатних појашњења а што је могуће само у поступку стручне оцене понуда.

У пракси се, не ретко, дешавају случајеви злоупотребе уговора на одржавању тако што се преко тих уговора изводе радови на изградњи или други радови који не представљају одржавање у смислу његове законске дефиниције.

Из тих разлога, Наручилац је изузетно опрезан у оваквим ситуацијама и генерално не прихвата радове на појачаном одржавању као референтне радове за изградњу, реконструкцију и санацију. Свако инсистирање на њиховом прихватању од стране понуђача, захтева посебну стручну оцену релевантне документације и појашњења од наручиоца посла појачаног одржавања.

Питање:

Уколико смо били члан групе понуђача али не и носилац посла самим тим немамо оверену ситуацију од стране главног Инвеститора већ носиоца посла. Шта је потребно од документације да се нама као Извођачу радова и члану групе Понуђача признају изведени радови као референтни и ко треба да нам потпише потврду ?


Одговор:

Уколико је понуђач у реализацији уговора наступао у групи понуђача, као члан групе, биће му призната само вредност радова коју је самостално извео.

С тим у вези потребно је доставити Потврду о изведеним радовима потписану и оверену од стране главног инвеститора, Уговор о извођењу радова са главним инвеститором, уговор или други акт са носиоцем посла и окончану ситуацију испостављену према носиоцу посла.

Неће се признавати Потврде о изведеним радовима издате од стране носиоца посла – члану групе.

за Комисију за јавну набавку


Оливера Мијодраговић, члан комисије