



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-18/6/2018-11

9. март 2018. године

Кнеза Милоша 20

Београд

**Одговор на питање – појашњење IV Конкурсне документације** за јавну набавку број 4/2018 – Санација објекта Дома здравља „Ђорђе Ковачевић” у Лазаревцу, град Београд

Заинтересовано лице је затражило појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 4/2018 и поставило следеће питање:

**Питање 1:**

Наша фирма је основана у октобру 2015. године, а пре тога смо били у саставу фирме која се бавила производњом столарије и њено постојање датира од 1997. године. Да ли ово може да нам представља проблем приликом учешћа на тендеру?

**Одговор 1:** Чињеница да је правно лице основано у 2015. години не представља проблем приликом учешћа у јавној набавци, уколико испуњава обавезне и додатне услове предвиђене конкурсном документацијом.

**Питање 2:**

У конкурсној документацији на страни 5, у делу 2. Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. ЗЈН и упутство како се доказује испуњеност тих услова, који се односи на додатне услове, тачка 2. пословни капацитет, дефинисано је: „Да располаже неопходним пословним капацитетом односно да је у претходних 5 обрачунских година (2013-2017) извео радове на изради и/или монтажи и/или демонтажи фасадне и унутрашње столарије у износу од минимум 90.000.000,00 динара без ПДВ, од чега је извео најмање један посао у минималном износу од 30.000.000,00 динара без ПДВ.“

У напомени за испуњавање додатног услова у погледу пословног капацитета тражено је „Уколико је понуђач у реализацији уговора наступао у групи понуђача, као носилац посла или члан групе, биће му призната само вредност радова коју је самостално извео. Уколико се на Потврди наручиоца не налази тај издвојени износ, потребно је доставити о томе одговарајући доказ – уговоре и/или ситуације између чланова групе понуђача и/или друге доказе на основу којих се може утврдити тачан износ и врста изведених радова од стране понуђача.“

Чланом 10. став 1. ЗЈН прописано је да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, а у ставу 2. да Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских услова.

Чланом 76. став 6. ЗЈН прописано је да Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Тиме што сте дефинисали да је понуђач дужан да испуни услов у погледу пословног капацитета у износу од минимим 90.000.000,00 динара без ПДВ, што представља вишеструки износ процењене вредности од чега је извео најмање један посао у минималном износу од 30.000.000,00 динара без ПДВ, повређено је начело обезбеђивање конкуренције.

Наиме, повреда начела се огледа у томе да захтевате да понуђач докаже да је у претходних 5 година извео радове у износу који је вишеструко већи од процењене вредности јавне набавке, од чега само на једном „послу“ минимум 30.000.000,00 динара без ПДВ, чиме је онемогућено понуђачима који су у претходним годинама извели радове који су предмет јавне набавке у износу од 90.000.000,00 динара, али, на пример, на 5 објеката, укупне вредности 90.000.000,00 динара и тиме ограничили конкуренцију на мали број понуђача који је само на једном „послу“ (није јасно шта подразумева под термином

- Комплекс стамбених објеката, на пример) извео радове у износу од минимум 30.000.000,00 динара без ПДВ.

Нејасно и нелогично је да понуђач који је извео радове на једном објекту од 30.000.000,00 динара, буде у предности у односу на понуђача који је извео радове на два објекта, од којих је вредност радова на једном објекту 25.000.000,00 динара а на другом објекту 5.000.000,00 динара.

Такође, на повреду начела обезбеђивања конкуренције упућује и начелни правни став Републичке комисије који указује на то да наручилац може да одреди удвостручен финансијски износ у односу на износ конкретне набавке, те да је удвостручен износ довољан показатељ финансијског капацитета понуђача са становишта предмета јавне набавке, па би такав став могао да се примени и на пословни капацитет. Посебно имајући у виду да сте као додатни услов за финансијски капацитет захтевали да понуђач докаже да је у периоду од претходне 3 године оставарио пословни приход у износу од минимум 60.000.000,00 динара.

Сходно свему наведеном, јасно је да је дефинисањем додатних услова у погледу пословног капацитета извршена повреда начела обезбеђивања конкуренције, коришћењем дискриминаторских услова, који ограничава конкуренцију на мали број понуђача и који није у логичкој вези са предметом јавне набавке.

## **Одговор 2:**

Наручилац је става да наведеним условима у погледу финансијског и пословног капацитета није нарушио начело обезбеђивања конкуренције, односно да су у свему испоштована законска ограничења која се тичу односа процењене вредности и задатих услова. У складу са предметом јавне набавке, постављени додатни услови немају специфичних и неуобичајених захтева Наручиоца. Право је наручиоца да у циљу обезбеђивања реализације закљученог уговора, постави додатне услове за јавну набавку који су у логичкој вези са предметом јавне набавке односно да понуђачима одреди минималне референце које они морају имати. У том смислу, вредност минималног посла је постављена у приближној вредности јавне набавке, како би понуђач могао да докаже да је способан да изведе целокупан посао у тој вредности и обиму, самим тим што је макар једном у свом пословању успешно реализовао посао сличног обима и вредности. Постављањем описа послова који се могу приложити као референтни, нарочито је проширен круг потенцијалних понуђача, будући да ће се у склопу пословног капацитета прихватити **израда и/или монтажа и/или демонтажа фасадне и унутрашње столарије.**

Посебно напомињемо, да Наручилац на годишњем нивоу спроводи изузетно велики број јавних набавки радова и да су додатни услови за све јавне набавке дати по јединственом принципу, уз поштовање законских ограничења, чиме се обезбеђује конкурентност и могућност да велики број понуђача учествује у поступку.

**Питање 3:**

Да ли ће Наручилац прихватити изведене радове по привременој ситуацији која је испостављена у 2017. години из које се види да су радови на уградњи столарије изведени и да је вредност у износу од 30.000.000,00 РСД? Као доказ пословног капацитета доставили би последњу привремену ситуацију у 2017. години, потврду Наручиоца и Уговор о извођењу радова.

Напомена: Окончана ситуација није испостаљена још увек.

**Одговор 3:**

Узимајући у обзир предмет јавне набавке и задате услове у погледу пословног капацитета, прихватиће се привремена ситуација оверена од стране надзорног органа, у којој су фактурисани столарски радови, уз Уговор о извођењу радова и Потврду Наручиоца посла о изведеним радовима.

за Комисију за јавну набавку



Снежана Костић, члан комисије