



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-127/8/2018-11

30. јул 2018. године

Кнеза Милоша 20

Београд

Одговори на питања – појашњење V Конкурсне документације за јавну набавку број 78/2018 – Санација и адаптација фасаде зграде здања Старог Начелства у Пожаревцу, друга фаза

Заинтересована лица су затражила појашњења Конкурсне документације за јавну набавку број 78/2018 и поставила следећа питања:

Питања:

Питање бр.1: страна 6/149

Из нашег првог упућеног питања, **нисте нас сватили** да ми немамо проблем са материјалом ROFIX ДОО, коју сте приказали у предмеру радова и да он буде буде коришћен на предметном објекту, већ ROFIX ДОО **неће** или **нежели** да нам обучи раднике за ову фазу санације фасаде, потребним материјала и да нам изда сертификате који су предмер радова. Како би смо стекли тај услов који сте тражили, контактирали смо директно ROFIX ДОО, конкретно **госпо. Марију Васић**(060-2052053) – асистент продаје и саветница за архитекте и **госп. Дејана Цветковића**(060-2052054)-представник за продају за Источну Србију, у разговору са њима што и Ви можете да проверите да они врше обуку на почетку и крајем године. Дали је то занета тако, незнамо, али из тога произилази наша сумња да кршите једно од основних начела закона о јавним набавкама, члан 10. став 1 и 2 и члан 12. став 1 и 2.

Ми смо до сада већ радили са ROFIX ДОО материјалима на другим објектима који су исто под заштитом регионалног завода за споменике Смедерево, тако да имамо одлично искуство и успешну сарадњу, али никада нико нам није указивао и понудио да добијемо такве сертификате.

Зато Вам указујемо да је овај услов ДИСКРИМИНАТОРСКИ !!! и предлажемо да га избаците како би сте омогућили већу конкуренцију међу понуђачима!!!

Молимо Вас да имате разумевања и да овај услов укинете и омогућите другим заинтересованим лицима да конкуришу, јер сматрамо да захтевани сертификати могу да се одраде и пре увођења у посао.

Питање бр.2 констатација-одговор, на ваш одговор од: бр.404-02-127/6/2018-11 од 26.07.2018.године

Ваш цитат,

Навод, да је искусним лицима довољно само упуство произвођача, не стоји зато се у пракси показало, баш супротно. Један од примера је употреба-примена ових материјала на санацији фасада зграде Начелства, у Првој фази радова. Код примене ових материјала, показало се баш супротно од навода из тврдње, а ради се о радницима са вишедеценијским искуством, где је сама обука вршена не једном, већ у више наврата.

Наш одговор и питање Вама упућујемо.

Пошто су вам радови отпочети званично на Првој фази, **27.07.2017.** године а под овим данашњим датумом, имате 365 дана од дана почетка радова, с обзиром да је рок за извођење радова уговорен на 120 дана, уз то можемо да прихватимо и оних 20 дана за продужење рока, а можемо да се сложимо да одбијемо дане током зимских услова и током обуке и испитивања материјала које је требало да се угради на фасади, па Вас питамо који је то рок који Извођач мора да заврши објекат и да ли ће те спровести неке санкције за такве НЕОДГОВОРНЕ Извођаче.

Пошто ви као Инвеститори и носиоци целог терета да ли сте погледали СТОЛАРИЈУ каква је уграђена и како је таква уопште могла да се угради на самом објекту, јер је ипак то Споменик културе од великог значаја. А да при томе Немате никакав услов за столарију или критеријум. Да ли би сте ВИ такву столарију ставили на ваш ДОМ или на Ваш објекат пословнице.

Који је датум извршења радова и да ли ће бити санкција за извођача, или ће проћи као и све до сада !!

Питање бр.3

У примеру и предачу радова на страни 57/149 – III-01,58/149-III-03,72/149-VIII-06,73/149-VIII-08,74/149 VIII-9,75/149-VIII-10,77/149- IX-03.

На свим овим описаним позицијама у примеру предметне јавне набавке, стоји да се ради са ROFIX ДОО, материјала, различитих гранулација, па се из овог може закључити да је ROFIX ДОО материјал **ФАВОРИЗОВАН**, јер ниједном опису не пише да може бити еквивалентно. Што је супротно Закону о јавним набавкама, на основу **члана 71.** и **члана 72.**, што се види из приложеног:

члан 71. став 1.-sa pozivom na tehničke specifikacije iz člana 70. ovog zakona i na srpske, evropske, međunarodne ili druge standarde i srodna dokumenta, tako da svako pozivanje mora da bude praćeno rečima "ili odgovarajuće",

став 5. Prilikom određivanja tehničkih specifikacija u konkursnoj dokumentaciji naručilac je dužan da propiše obavezno poštovanje tehničkih standarda pristupačnosti za osobe sa invaliditetom, odnosno da tehničko rešenje bude pristupačno za sve korisnike.

Став 6. U slučaju određivanja tehničke specifikacije na način predviđen stavom 1. tačka 1) ovog člana, naručilac ne može da odbije ponudu na osnovu toga što ponudena dobra, usluge ili radovi ne ispunjavaju postavljene uslove u pogledu definisane specifikacije i traženog standarda, ukoliko ponuđač ponudi odgovarajući dokaz da dobra, usluge ili radovi koje nudi na suštinski jednak način ispunjavaju uslove iz specifikacije i traženog standarda.

Став 7. U slučaju određivanja tehničke specifikacije na način predviđen stavom 1. tačka 2) ovog člana, naručilac ne može da odbije ponudu, ukoliko ponuđač ponudi odgovarajući dokaz da dobra, usluge ili radovi koje nudi zadovoljavaju srpske, evropske, međunarodne ili druge standarde ili srodna dokumenta i ako dokaže da ovi standardi ispunjavaju tražene karakteristike ili funkcionalne zahteve.

Став 8. Odgovarajući dokaz iz st. 3. i 4. ovog člana može biti potvrda, tehnički dosije proizvođača ili izveštaj sa testiranja koje je sprovela ovlašćena organizacija.

Став 9. - Izuzetno od odredbe stava 1. tačka 1) ovog člana, ako se tehnički propis poziva na srpski standard, takav standard je obavezan i primenjuje se kao tehnički propis, bez navođenja reči "ili odgovarajuće".

и члан 72. став 1.-Naručilac ne može da koristi niti da se poziva na tehničke specifikacije ili standarde koje označavaju dobra, usluge ili radove određene proizvodnje, izvora ili gradnje.

Став 2.-Naručilac ne može u konkursnoj dokumentaciji da naznači bilo koji pojedinačni robni znak, patent ili tip, niti posebno poreklo ili proizvodnju.

Став 3.-Naručilac ne može da u konkursnu dokumentaciju uključi bilo koju odredbu koja bi za posledicu imala davanje prednosti ili eliminaciju pojedinih ponuđača, na način iz st. 1. ili 2. ovog člana, osim ako naručilac ne može da opiše predmet ugovora na način da specifikacije budu dovoljno razumljive ponuđačima.

Став 4.-Navođenje elemenata poput robnog znaka, patenta, tipa ili proizvođača mora biti praćeno rečima "ili odgovarajuće"

Сматрамо да су компаније SIKE, њихови материјали са сличним карактеристикама као и у вашем примеру, као на пример : SIKA MONOTOP-620, SIKA MUR-FINISH, SIKAGARD-720 EPOSEM, SIKA FAST FIX-121 .

Молимо Вас да промените овај услов!!!

Сматрамо да овим условом кршите једно од основних начела јавних набавки објашњено у **члану 10.** и **члану 12.** ЗЈН где се наглашава да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу **КОНКУРЕНЦИЈУ** и да наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било ког понуђача да учествује у поступку јавне набавке, неоправданом употребом преговарачког поступка, **нити коришћење ДИСКРИМИНАТОРСКИХ** услова, техничких спецификација и критеријума, или услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, **нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач, ЈЕДНАКОСТ ПОНУЂАЧА.**

На основу **члана 76.** став 6. наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Овим путем указали на недостатке и грешке у конкурсној документацији на основу **члана 63.** став 2. ЗЈН и молимо Вас да за све горе наведено доставите одговоре и извршите измену конкурсне документације, или ћемо бити принуђени да поднесемо Захтев за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки на основу **члана 149.** став 3. ЗЈН.

Питање бр. 4

У премдери и предачуни радова, на страницама 57,58,72,73,74,75 и 77, описане су позиције у којима се наводи да ће се радови изводити са "ROFIX" материјалима различитих гранулација, те с обзиром да се, кроз додатне услове за учешће у поступку, захтева и поседовање сертификованих радника за уградњу материјала искључиво поменутог произвођача, произилази да се предност даје одређеном робном знаку или произвођачу, а без суфикса "или одговарајући", што је у директној колизији са **Чланом 72.** ЗЈН.

Закон о јавним набавкама прописује:

Поглавље 10. Техничке спецификације,

Коришћење техничких спецификација,

Члан 72.

Став 1. Наручилац **не може** да користи нити да се позива на техничке спецификације или стандарде које означавају добра, услуге или радове одређене **производње, извора или грађње.**

Став 2. Наручилац **не може** у конкурсној документацији да назначи било који **појединачни робни знак,** патент или тип, нити посебно порекло или **производњу.**

Став 3. Наручилац **не може** да у конкурсној документацији укључи било коју одредбу која би за последницу имала давање предности или елиминацију појединих понуђача, на начин из ст. 1. или 2. овог члана, осим ако наручилац не може да опише предмет уговора на начин да спецификације буду довољно разумљиве понуђачима.

Став 4. **Навођење елемената попут робног знака, патента, типа или произвођача мора бити праћено речима "ИЛИ ОДГОВАРАЈУЋЕ"**

Из свега горе наведеног произилази да је Наручилац тенденцијом прописао предметни услов за учешће у поступку и тиме угрозио право једнакости свих понуђача.

Уколико предметни услов не буде био измењен у складу са Законом, бићемо приморани да своје право остваримо пред надлежним Органом, подношењем Захтева за заштиту понуђача, са иницијативом да се Наручилац казни за прекршај одредаба **Члана 72.** ЗЈН, као и са иницијативом за накнаду штете.

Одговори:

Одговор на Питање број 1:

У већ објављеним Појашњењима Конкурсне документације, детаљно и аргументовано су образложени разлози због којих је неопходна примена Rõfix материјала и због којих је неопходно да лица буду обучена за рад са Rõfix материјалима од стране Rõfix Србија као и да поседују сертификате за обученост за рад са Rõfix материјалима, на који начин је оспорена могућност постојања било каквог доскриминаторског услова односно доскриминације понуђача.

Регионални завод за заштиту споменика културе Смедерево је, допсом број : 31/3-2018 од 18. јуна 2018. године, имајући у виду сложеност природе свих послова (подразумевајући и њихове специфичности) који се у циљу очувања споменичке вредности и својстава морају обавити на предметном непокретом културном добру, утврдила додатне услове за предметну јавну набавку у погледу пословног и кадровског капацитета, тако што је поставила услов у погледу обучености за рад са Rõfix материјалима од стране Rõfix Србија и поседовања сертификата. за обученост за рад са Rõfix материјалима.

Понављамо, овај услов је постављен од стране надлежног Завода за заштиту споменика културе, који је једини и искључиво надлежан за прописивање и одобравање услова везаних за извођење радова на објектима под његовом заштитом. С тим у вези, Министарство привреде, град Пожаревац нити било које треће лице нема права нити основа за измену услова постављених од стране надлежног Завода.

Због специфичног начина примене Rõfix материјала, неопходна је стручна обученост свих радника који учествују у поступку њихове примене, почевши од начина припреме, поступка наношења, времена везивања, поступка завршне обраде, а све у складу са упутствима лица овлашћених за извођење обуке, сваког лица појединачно. Само овако и на овај начин обучена лица, могу изводити радове, и сходно томе, гарантовати њихов квалитет, или у супротном, сносити одговорност за свако одступање од оног што је произвођач декларисао. Овим условом се тражи да извођачи радова поименце имају искуства и знања на извођењу предметних радова, а једини доказ за то је поседовање предметних сертификата. Сам навод да је понуђач изводио радове са Rõfix материјалима а без поседовања сертификата, не представља никакав доказ о поседовању искуства и знања за коришћење предметних материјала као ни о квалитету изведених радова са тим материјалом.

На основу свега изнетог, неспорно је није у питању дискриминаторски услов нити било какав вид дискриминације понуђача, већ да су тражени услови у погледу материјала и кадровског капацитета условљени из више разлога.

Одговор на Питање број 2:

Постављено питање нема никакве везе са предметном јавне набавке.

Одговори на Питања бр. 3 и 4:

У већ објављеним Појашњењима Конкурсне документације за предметну јавну набавку као и у одговору на питање број 1, детаљно и аргументовано су образложени разлози због којих је неопходна примена Rõfix материјала и на основу којих је неспорно да нема основа за навод да су материјали фирме Rõfix, на било који начин, фаворизовани.

Посебно указујемо да исти понуђач, у питању број 1 не оспорава примену материјала Rõfix а у питању број 3 оспорава његову примену.

Понављамо да материјали фирме Rõfix, ни на који начин, нису фаворизовани будући да је у питању наставак већ започетих радова односно друга фаза радова на истом објекту. Приликом уговарања прве фазе радова није било специфицирано тј одређено који ће се материјали употребљавати приликом извођења радова, и писало је "или одговарајући". Како су, у првој фази извођења радова, коришћени Rõfix материјали неспорно је да је њихова примена обавезујућа и једина могућа у другој фази – наставак извођења радова, односно да употребљени материјали неспорно морају бити идентични у обе фазе односно идентични на целом објекту, при чему подвлачимо да је у

питању објекат под заштитом. Из наведених разлога, Конкурсном документацијом су тражени Rōfix материјали, што је за собом повукло обавезу тражења додатног услова у погледу поседовања сертификата.

Материјали који се наводе у Питању број 4. ,ни на који начин, се не могу употребити на предметном објекту и то:

Sika MonoTop-620 - Hemijska osnova Portland cement, sa dodacima pra[kastog polimera, specijalnog agregata i aditiva;

Sikagard® - 720 - Hemijska baza Cementni malter modifikovan epoksidnom smolom.

Sika® FastFix-121 - Hemijska baza Cement (све преузето из званичне документације фирме Sika).

Производи Sika су квалитетни, али не за предметни објекат будући да на основу испитивања постојећих материјала, потребни материјали морају бити на бази природног хидрауличног креча и као такви су изабрани материјали за прву фазу радова. Понављамо, како су Rōfix материјали коришћени у првој фази извођења радова самим тим је неспорна обавеза њихове примене у другој фази – наставку већ започетих радова на истом објекту.

за Комисију за јавну набавку



Снежана Костић, члан комисије