



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-148/8/2018-11

3. септембар 2018. године

Кнеза Милоша 20

Београд

Одговори на питања – појашњење V Конкурсне документације за јавну набавку број 87/2018 – Реконструкција јавне расвете на подручју општине Бајина Башта

Заинтересована лица су затражила појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 87/2018 и поставила следећа питања:

Питање 1:

На страни 5/68 навели сте да је потребно да је понуђач у претходне три обрачунске године извео радове у износу од минимум 80.000.000,00 динара, а у одговорима на питања заинтересованих понуђача усвојили примедбе и променли износ финансијског капацитета на 75.000.000,00. Како мислите да понуђачи имају финансијски капацитет 75.000.000,00, а да пословни приход буде 80.000.000,0. Смањите овај услов такође на 75.000.000,00. Пре свега није у вези са јавном набавком јер је износ који тржите већи од вредности јавне набавке, а затим није ни логичан.

Одговор 1:

Кроз ово Појашњење IV Конкурсне документације, врши се измена Конкурсне документације, у делу Додатни услови, на страни бр. 5/68 тако што се неопходни пословним капацитет од минимум 80.000.000,00 динара без ПДВ-а замењује неопходним пословним капацитетом од минимум 75.000.000,00 динара без ПРВ-а.

Питање 1а:

На страни 5/68 навели сте да је потребно да је понуђач у претходне три обрачунске године извео радове у износу од минимум 80.000.000,00 динара, а у одговорима на питања заинтересованих понуђача усвојили примедбе и променли износ финансијског капацитета на 75.000.000,00. Како мислите да понуђачи имају финансијски капацитет 75.000.000,00, а да пословни приход буде 80.000.000,0. Смањите овај услов такође на 75.000.000,00. Пре свега није у вези са јавном набавком јер је износ који тржите већи од вредности јавне набавке, а затим није ни логичан.

Одговор 1а:

Идентично питање постављено од стране другог заинтересованог лица. На ово питање је дат одговор кроз Одговор 1.

Питање 2:

Уколико понуђачи не захтевају аванс да ли је потребно достављати гаранцију за авансно плаћење. Нисте то прецизирали, а логично је да уколико не тражи аванс нема потребе ни за банкарском гаранцијом.

Одговор 2:

Понуђач који не захтева аванс, уколико буде изабран, након закључења уговора није у обавези да достави банкарску гаранцију за повраћај аванса.

Питање 2а:

Уколико понуђачи не захтевају аванс да ли је потребно достављати гаранцију за авансно плаћење. Нисте то прецизирали, а логично је да уколико не тражи аванс нема потребе ни за банкарском гаранцијом.

Одговор 2а:

Идентично питање постављено од стране другог заинтересованог лица. На ово питање је дат одговор кроз Одговор 2.

Питање 3:

Зашто банкарска гаранција за озбиљност понуде износи само 2%?

Одговор 3:

На основу члана 13. став 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова дефинисано је да се банкарска гаранција као средство обезбеђења издаје се у висини од највише 10% од вредности уговора. Наручилац се определио да висина банкарске гаранције за озбиљност понуде износи 2% као не би понуђаче додатно финансијски оптеретио узимајући у обзир чињеницу да је прибављање банкарских гаранција велики трошак за понуђаче, те самим тим и обезбедио што већу конкуренцију.

Питање 3а:

Зашто банкарска гаранција за озбиљност понуде износи само 2%?

Одговор 3а:

Идентично питање постављено од стране другог заинтересованог лица. На ово питање је дат одговор кроз Одговор 3.

Питање 4:

На основу ког Закона сте одредили да трећи критеријум за доделу уговора буде најниже понуђени аванс? Овакво дефинисање критеријума није у складу са чл. 85. Измените документацију у складу са Законом.

Одговор 4:

Чланом 84. став 4. Закона о јавним набавкама дефинисано је да у ситуацији када постоје две или више понуда са истом понуђеном ценом Наручилац у конкурсној документацији може одредити „резервне“ елементе критеријума.

Питање 4а:

На основу ког Закона сте одредили да трећи критеријум за доделу уговора буде најниже понуђени аванс? Овакво дефинисање критеријума није у складу са чл. 85. Измените документацију у складу са Законом.

Одговор 4а:

Идентично питање постављено од стране другог заинтересованог лица. На ово питање је дат одговор кроз Одговор 4.

Питање 5:

Зашто још увек нисте објавили измене конкурсне документације и продужили рок за подношење понуда?

Одговор 5:

Измена I конкурсне документације и Обавештење о продужењу рока за подношење понуда објављени су дана 31. августа 2018. године на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Питање 6:

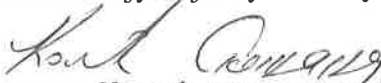
Зашто још увек нисте објавили измене конкурсне документације и продужили рок за подношење понуда? Када ће бити објављено продужавање рока и на колико дана. Управо сте овим поступком одлагања објаве измене рока дискриминисали остале понуђаче не остављајући им довољно времена. Из измена се јасно види да је неопходно продужити рок за минимум две недеље како би понуђачи имали довољно времена да на основу нових измена припреме измењену понуду. У супротном доводите себе у опасност накнадног подношења захтева за заштиту права у складу са чланом 149 ЗЈН ставом четири. Примерен рок мора да буде одређен од дана објављивања новог рока у супротном је јасна тежња Наручиоца злоупотреба ЗЈН и то по члану 63 ставу 5.

Одговор 6:

Одговор на ово питање је дат кроз одговор на питање број 5.

Посебно напомињемо да су понуђачи у обавези да прате Портал јавних набавки и интернет страницу Наручиоца како би били информисани о свим поступцима Наручиоца везаним за предметну јавну набавку. Неосноване оптужбе потенцијалног понуђача могу да се провере увидом на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца где се са сигурношћу може утврдити да је Наручилац у законском року односно 31. августа 2018. године извршио измену конкурсне документације и продужио рок отварања понуда за 14. септембар 2018. године.

за Комисију за јавну набавку



Снежана Костић, члан комисије