



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ
Број: 011-00-00139/2023-10
12. октобар 2023. године
Кнеза Милоша 20
Београд

На основу члана 41. став 10. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – др. пропис), Министарство привреде објављује

ИЗВЕШТАЈ о спроведеној јавној расправи о Нацрту закона о Централној евиденцији стварних власника

Одбор за привреду и финансије, на предлог Министарства привреде, донео је Закључак 05 Број: 011-8071/2023 од 5. септембра 2023. године, којим је одређено спровођење јавне расправе о Нацрту закона о Централној евиденцији стварних власника и утврђен Програм јавне расправе.

Јавна расправа о Нацрту закона о Централној евиденцији стварних власника, спроведена је од 11. до 30. септембра 2023. године.

Програм јавне расправе о Нацрту закона о Централној евиденцији стварних власника са прилозима утврђеним Пословником Владе, објављени су на интернет страници Министарства привреде https://privreda.gov.rs/cat_propisi/zakoni-u-pripremi/ и на Порталу „еКонсултације”, са позивом свим заинтересованим странама да у току трајања јавне расправе доставе своје коментаре, предлоге и сугестије за унапређење текста Нацрта закона о Централној евиденцији стварних власника, на е-mail адресу: privrednadrustva@privreda.gov.rs или писаним путем на адресу Министарство привреде, Београд, Кнеза Милоша 20, са напоменом: „За јавну расправу о Нацрту закона о Централној евиденцији стварних власника”.

У току трајања јавне расправе коментаре и предлоге на текст Нацрта закона о Централној евиденцији стварних власника доставили су: Унија послодаваца Србије, Удружење грађана за демократију и грађанско образовање - Грађанске иницијативе, Привредна комора Србије, Национална алијанса за локални економски развој (НАЛЕД), Kontrol sistem doo Нови Сад, Ртићек doo Београд, адвокат Миливој М. Јанковић и адвокат Срђан Ђорђевић.

Предлог Уније послодаваца Србије који се односи на допуну члана 2. став 1. тачка 4) Нацрта закона прихваћен је, тако да су Нацртом закона и удружења послодавац изузета од обавеза одређивања и евидентирања стварног власника.

Удружење грађана за демократију и грађанско образовање - Грађанске иницијативе није доставило коментаре на конкретне чланове Нацрта закона, већ је навело, између осталог, да организације цивилног друштва нису могле да изнесу своје мишљење о Нацрту закона, као и да одредбе Нацрта закона које се односе на удружења грађана,

задужбине и фондације нису у складу са важећим Законом о удружењима и Законом о задужбинама и фондацијама. С тим у вези, указујемо да је Нацрт закона припремила је Посебна радна група за припрему текста Нацрта закона, у чијем раду су учествовали представници органа чији је делокруг повезан са садржином овог закона, као и представници Центра за европске политике, као организације цивилног друштва, те наводи овог удружења, не стоје.

Остали коментари, предлози и сугестије, нису прихваћени, а у наставку се осврћемо на чланове Нацрта закона на које је дато највише коментара и сугестија.

Предлог да се измени члан 9. Нацрта закона у погледу изузимања једночланих друштава с ограниченом одговорношћу од обавезе провере тачности и ажурности података о стварном власнику у року од годину дана од дана последњег евидентирања података о стварном власнику, односно од дана последње потврде тачности и ажурности евидентираних података о стварном власнику и да у даљем року од 30 дана потврди тачност и ажурност евидентираних података о стварном власнику, а који су доставили Привредна комора Србије, Национална алијанса за локални економски развој (НАЛЕД), Ртићек доо Београд, адвокат Миливој М. Јанковић и адвокат Срђан Ђорђевић, није прихваћен. Наиме, уколико би се прихватио наведени предлог једночлана друштва с ограниченом одговорношћу би била у повољнијем положају у односу на све остале Регистроване субјекте, односно све остале форме привредних друштава, а нарочито у односу на једночлана друштва с ограниченом одговорношћу чији су оснивачи страна физичка лица која немају пребивалиште, односно боравиште у Републици Србији, као и у односу на вишечлана д.о.о. Поред тога, према Националној процени ризика од прања новца утврђено је да су друштва с ограниченом одговорношћу, форме привредних субјеката са високим степеном претње за прање новца, те с тим у вези није оправдано да иста имају повољнији третман, па чак ни једночлана д.о.о.

Предлог Привредне коморе Србије који се односи на додавање новог става члана 6. Нацрта закона, којим би се прописало да ће обвезници у смислу закона којим се уређује спречавање прања новца и финансирање тероризма моћи да се поуздају у податке из Централне евиденције стварних власника, те да исти буду довољни за утврђивање стварног власника од стране обвезника, није прихваћен из разлога што исти није у складу са чланом 25. став 7. Закона о спречавању прања новца и финансирања тероризма, а којим је прописано следеће: „Ако податке о стварном власнику странке прибавља из евиденције која је успостављена на основу посебног закона којим се уређује централна евиденција стварних власника, обвезник се не ослобађа обавезе предузимања радњи и мера за утврђивање стварног власника из овог закона које је дужан да спроведе на основу процене ризика странке.” Наиме, имајући у виду да је Закон о спречавању прања новца и финансирања тероризма основни закон којим се прописују радње и мере које се предузимају ради спречавања и откривања прања новца и финансирања тероризма, а да Закон о Централној евиденцији стварних власника само уређује успостављање, садржину, основе евидентирања и начин вођења Централне евиденције стварних власника правних лица и других субјеката регистрованих у Републици Србији у складу са законом, као и друга питања од значаја за евидентирање стварних власника, предлог Привредне коморе Србије није могао бити прихваћен.

Што се тиче коментара Националне алијансе за локални економски развој (НАЛЕД) на члан 6. став 5. Нацрта закона који се односе на преузимање личних података о стварном власнику из Централне евиденције од стране државних органа, органа надлежних за вршење надзора и обвезника у смислу закона којим се уређује спречавање прања новца и финансирање тероризма, указујемо да надлежни органи при вршењу надзора, односно при

утврђивању стварног власника, већ долазе у посед тих подата и докумената, а преузимање истих из Централне евиденције стварних власника им само олакшава поређење.

Примедба Привредне коморе Србије и Kontrol sistem doo Нови Сад, а која се односи на то да су бројеви рачуна у банкама непотребан податак у Централној евиденцији стварних власника и да се често мењају, није прихваћена из разлога што је то податак који Регистратор по службеној дужности преузима од надлежних органа, односно надлежних регистара. Дакле, ово није податак који у Централну евиденцију евидентира овлашћено лице Регистрованог субјекта.