



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-42/5/2020-11

5. јун 2020. године

Кнеза Милоша 20

Београд

Одговори на питања – појашњење III Конкурсне документације за јавну набавку број 6/2020 – Изградња путне инфраструктуре ка зимском центру „Бељаница“, манастиру Манасија и Бањи Ждрело на територији општине Петровац на Млави

Заинтересовано лице је затражило појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 6/2020 и поставило следећа питања:

Питање 1:

Vezano za zahtev iz konkursne dokumentacije po kome treba dostaviti kao dokaz:

„Rešenje Republičkog geodetskog zavoda o izdavanju licence za rad geodetske organizacije i to za geodetske radove pod tačkom 3: Izvođenje geodetskih radova u postupku održavanja katastra nepokretnosti i održavanja katastra vodova ili kopija licence za rad geodetske organizacije za geodetske radove pod tačkom 3: Izvođenje geodetskih radova u postupku održavanja katastra nepokretnosti i održavanja katastra vodova ili navođenje internet strane na kojoj su podaci javno dostupni“?

Ponuđač smatra da je navedeni zahtev neprimeren vrsti poslova koji su predmet ove javne nabavke i moli da se ovaj zahtev briše iz konkursne dokumentacije.

Одговор 1:

Наручилац остаје при услову који је наведен у конкурсној документацији, будући да се у предмору радова захтевају геодетски радови који између осталог обухватају снимање, успостављање геодетске мреже, геодетско снимање изведеног стања и регистравање у катастру. Ове радове мора изводити за то лиценцирана геодетска организација у складу са Законом о државном премору и катастру. Напомињемо да овај услов може испунити понуђач самостално, као члан групе понуђача или са подизвођачем.

Питање 2:

U konkursnoj dokumentaciji je postavljen zahtev za dostavljanje licenci odgovornih izvođača radova sa licencama:

“EI 05-01.1 ili 450

EI 05-02.1 ili 451,

1 izvršilac“

Pitanje: S obzirom da se zahteva 1 izvršilac, da li to znači da taj jedan izvršilac mora da poseduje obe licence odnosno i licencu EI 05-01.1 ili 450 i licencu EI 05-02.1 ili 451, ili je pak dovoljno da poseduje jednu od traženih licenci?

Одговор 2:

Одговорни извођач радова не мора да поседује обе лиценце, него једну од наведених.

Питање 3:

Uslov za korišćenje lične licence i obavljanje stručnih poslova je aktivan status licenciranih inženjera u Registru licenciranih inženjera, saglasno čl. 162. st.5. važećeg Zakona o planiranju i izgradnji. Vođenje ovog Registra je Ministarstvo nadležno za poslove građevinarstva, prostornog planiranja i urbanizama ugovorom od 28.02.2020.god. poverilo Inženjerskoj komori Srbije, a jedan od uslova za upis u ovaj Registar je da nosilac licence mora biti osiguran od profesionalne odgovornosti, u skladu sa čl.129a Zakona o planiranju i izgradnji.

Pitanje: Da li je za ispunjenost zahteva za dostavljanjem potvrde o važnosti licence, Naručiocu prihvatljivo dostavljanje Potvrde o izmirenoj članarini Inženjerske komore Srbije kojom se potvrđuje i da licenca nije oduzeta nosiocu iste, obzirom da Inženjerska komora Srbije svoje članove koji izmire godišnju članarinu automatski osigurava od profesionalne odgovornosti i time stiču aktivan status u Registru licenciranih inženjera?

Одговор 3:

Наручилац ће прихватити наведену Потврду као доказ, уз обавезно достављање доказа о радном статусу.

Питање 4:

U članu 6. stav 3. Modela ugovora je predviđeno:

„Izvođač je dužan da, u ugovorenom roku odnosno bez prava na produženje ugovorenog roka, izvede višak radova do 10 % od ugovorenih količina“, a u članu 17 stav 2 : „Izvođač nije ovlašćen da menja obim ugovorenih radova odnosno da izvede višak radova bez pisane saglasnosti stručnog nadzora i Investitora, odnosno konačne saglasnosti Naručioca.“

S obzirom da izvođenje viška radova predstavlja povećani obim posla, to je za njihovo izvođenje neophodno odrediti dodatan primereni rok u zavisnosti od vrste konkretnih radova.

Takođe, kako se za izvođenje viškova radova zahteva saglasnosti stručnog nadzora i Investitora, odnosno konačne saglasnosti Naručioca, to je jasno da je za sprovođenje procedure dobijanja saglasnosti neophodan određeni broj dana koji Ponuđač ne može predvideti, te se ne može ni ugovorom obavezivati da izvede višak radova bez prava na produženje roka.

Postoji i mogućnost pojave viška radova koji bi podrazumevali nabavke materijala ili opreme za ugradnju koja nije momentalno dostupna već se mora poručivati i čekati na njenu isporuku.

S obzirom na izloženo, molimo da se razmotri mogućnost da se u modelu ugovora za svaku eventualnu pojavu viškova radova ostavi mogućnost srazmernog produženja roka za izvođenje koji bi bio definisan uz saglasnost Izvođača, Nadzora, Investitora i Naručioca odnosno da se briše stav 3. člana 6. modela ugovora kojim se Izvođač obavezuje na izvođenje viška radova do 10% od ugovorenih količina bez prava na produženje roka za izvođenje.

Одговор 4:

Наручилац неће вршити измену модела уговора.

Питање 5:

Обавеза Извођача из члана 8. Модела уговора „-да обезбеди услове за извођење радова, према усвојеном детаљном динамичком плану, по свим временским условима;“ је супротна правилима струке која не дозвољава извођење појединих врста радова на одређеним температурама или при одређеним временским условима, те ову одредбу треба избрисати из модела уговора.

Одговор 5:

Наручилац сматра да одредба из члана 8. Модела уговора, не доводи у питање извођење радова у време када постоје неповољне временске прилике нпр. изузетно високе/ниске температуре, када не постоји могућности извођења радова по предвиђеној технологији, односно уколико је угрожено здравље и безбедност на раду.

У складу са чланом 5 Уговора, уз сагласност Надзорног органа, постоји могућност обуставе радова услед сметњи за њихово извођење, у ком случају неће бити утицаја на рок.

за Комисију за јавну набавку



Миранда Вученовић, члан комисије