



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 404-02-51/3/2020-11

22. јун 2020. године

Кнеза Милоша 20

Београд

**Одговори на питања – појашњење I Конкурсне документације** за јавну набавку број 12/2020 – Изградња прве фазе саобраћајнице у Витежеву, пут до тврђаве и видиковца, општина Жабари.

Заинтересовано лице је затражило појашњење Конкурсне документације за јавну набавку број 12/2020 и поставило следећа питања:

1. Услов за коришћење личне лиценце и обављање стручних послова је активан статус лиценцираних инжењера у Регистру лиценцираних инжењера, сагласно чл. 162. ст.5 важећег Закона о планирању и изградњи. Вођење овог Регистра је Министарство надлежно за послове грађевинарства, просторног планирања и урбанизама уговором од 28.02.2020. године, поверило Инжењерској комори Србије, а један од услова за упис у овај Регистар је да носилац лиценце мора бити осигуран о професионалне одговорности, у складу са чланом 129а Закона о планирању и изградњи.

**Питање:** Да ли је за испуњеност захтева за достављањем потврде о важности лиценце, Наручиоцу прихватљиво достављање Потврде о измиреној чланарини Инжењерске коморе Србије за 2020. годину, којом се потврђује и да лиценца није одузета носиоцу исте, обзиром да Инжењерска комора Србије своје чланове који измире годишњу чланарину, аутоматски осигурава од професионалне одговорности и тиме стичу активан статус у Регистру лиценцираних инжењера?

**Одговор:** Наручилац ће прихватити наведену Потврду као доказ, уз обавезно достављање доказа о радном статусу.

2. У предмеру радова је дефинисано да локална самоуправа обезбеђује депонију у Жабарима, на локацији дефинисаној као „Потес Кусјак – Табла 23 и Врања – Табла 24“.

**Питање:** С обзиром да овако дефинисану локацију понуђач није у могућности да утврди из јавно доступних података РГЗ-а, а да ни приликом обиласка терена представник Наручиоца није био у могућности да пружи прецизну информацију где се ове локације налазе, молимо за прецизирање бројева катастарских парцела на којима се ове депоније налазе.

**Одговор:** Локација депоније у Жабарима, налази се на к.п.бр. 4915 К.О. Жабари.

3. Приликом обиласка терена је уочено да је део трасе у дужини око 100m обострано, непосредно уз ивицу трасе, зарастао у густо шибље и ниско растиње.

**Питање:** С обзиром да предмер радова не подразумева ове радове, молимо да се размотри могућност да се уврсте и позиције крчења густог шибља и растиња као и уклањање земљаних надвишења јер је ове радове неопходно извести како би се омогућила изградња банкина.

**Одговор:** Прихватамо сугестију. Наручилац ће кроз измену конкурсне документације предвидети измену.

4. У предмеру радова у групи земљаних радова у позицији број 1. Радови на уређењу под тла, као последња реченица у опису позиције стоји: „Измерена носивост постојећег макадама је испитана кружном плочом и измерено је 40 до 50 МПа“.

**Питање:** С обзиром да је овом позицијом, као и техничким описом из пројекта, предвиђено скидање невезаног материјала на делу постојећег макадама, то је наведена последња реченица из описа сувишна и може створити забуну да је споменута носивост заправо захтев који треба постићи на под тлу након скидања слоја макадама и осталих предвиђених ископа. Молимо да се наведена реченица брише из описа ове позиције.

**Одговор:** Прихватамо сугестију. Предметна реченица ће бити избрисана из позиције 1 у делу ЗЕМЉАНИ РАДОВИ.

5. У групи земљаних радова у позицији број 2. Планирање и набијање под тла, стоји захтев за постизањем модула стишљивости од 40 МПа.

**Питање:** Уколико не постоји елаборат о геомеханичким испитивањима из кога би се могле утврдити врсте, дебљине слојева и квалитет материјала у подлози који би обезбедили постизање захтеваног модула стишљивости на под тлу од 40 МПа, понуђач сматра да је захтевани модул стишљивости превисок и да захтев треба смањити на реалних 25 МПа.

**Одговор:** Модул стишљивости ће бити коригован на 30 МПа.

6. У групи земљаних радова у позицији број 2. Планирање и набијање под тла, стоји доказница количине „730\*7“ што одговара количини од 5.110 m<sup>2</sup> док је количина за ову позицију 4.380m<sup>2</sup>.

**Питање:** Молимо за појашњење која је количина исправна.

**Одговор:** Прихватамо сугестију. Наручилац ће кроз измену конкурсне документације предвидети измену, тако да ће ширина бити коригована на 6m.

7. У групи земљаних радова у позицији број 3. се такође доказница и предвиђена количина не слажу.

**Питање:** Молимо за појашњење која је количина исправна.

**Одговор:** У позицији 3. планирано је проширење пута на местима где нема довољно ширине са ископом у ширини 50 cm и дубине 30 cm за целу деоницу ( колико је потребно) што је 257 m<sup>3</sup> + количина материјала из насипа по доказницама 108 m<sup>3</sup> даје 365 m<sup>3</sup>. Положај и количина проширења одредиће се након обележавања трасе.

8. У групи радова на коловозној конструкцији, у позицији број 1. Набавка материјала и разастирање ДКА 0-63 mm, стоји захтев да се са дебљином слоја од d=30cm постигне модул стишљивости од 70 МПа.

Искусвени податак је да се на сваки уграђени центиметар ДКА може постићи прираст модула стишљивости од 1МПа тако да је са предвиђеном дебљином слоја од 30cm могуће остварити увећање модула стишљивости за 30 МПа.

**Питање:** Молимо да се размотри умањење захтева за модул стишљивости на слоју ДКА 0-63mm по аналогiji: 25 МПа на постељици + 30 МПа прираст за слој од 30 cm = 55 МПа на слоју 0-63mm.

**Одговор:** Наручилац ће кроз измену конкурсне документације предвидети измену и кориговаће носивост на каменом материјалу 0-63mm на 60 МПа.

9. У групи радова на коловозној конструкцији, у позицији број 2. Набавка материјала и разастирање ДКА 0-31,5mm, није дефинисан захтев за модул стишљивости док се у пројектној документацији спомиње захтев од 80 МПа до кога се дошло полазећи од усвојене претпоставке да је на слоју под тла могуће остварити 40 МПа.

**Питање:** С обзиром на све изнето у претхоним питањима, молимо да се исти принцип достизања вредности модула стишљивости примени и на слоју дебљине 10cm од ДКА 0-31,5mm тако да износи: 55 МПа на слоју 0-63mm + 10cm прираст за слој дебљине 10cm = 65МПа на слоју 0-31,5mm.

**Одговор:** Наручилац ће кроз измену конкурсне документације предвидети измену и кориговаће носивост на каменом материјалу 0-31,5mm на 70МПа.

10. У групи радова на коловозној конструкцији, у позицији број 3. – Израда банкина, је доказница количина „730\*2\*0,06\*0,7“ што подразумева банкину ширине 0,7m дебљине бцм док је пројектом предвиђена израда обостраних банкина ширине 0,5m и дебљине 7cm.

**Питање:** Молимо да се провери предвиђена количина за ову позицију и исправи неусаглашеност описа и количине.

**Одговор:** Прихватамо сугестије. Наручилац ће кроз измену конкурсне документације кориговати ширине банкине 50cm и дебљине 7cm, што даје 51m<sup>3</sup> каменог материјала 0-31,5 mm.

11. У групи радова на коловозној конструкцији, у позицији број 4. – Израда асфалтног слоја BNHS 16 је у опису позиције захтевано „у цену урачунати ручно разастирање и ваљање ваљком“.

**Питање:** Молимо за појашњење зашто је захтевано ручно разастирање када нема препрека да се ови радови изводе машински а цена ручне и машинске уградње се битно разликују.

Претпостављамо да је у питању грешка те молимо да се овај захтев за ручним разастирањем брише из описа ове позиције.

**Одговор:** Прихватамо сугестију. Наручилац ће кроз измену конкурсне документације предвидети измену и допуниће предметну позицију са текстом да се разастирање врши машинским путем.

12. У обавезним условима се од понуђача захтева да има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке са достављањем доказа који гласи: „Решење Републичког геодетског завода о издавању лиценце за рад геодетске организације и то за геодетске радове под тачком 3: Извођење геодетских радова у поступку одржавања катастра непокретности и одржавања катастра водова или копија лиценце за рад геодетске организације за геодетске радове под тачком 3: Извођење геодетских радова у поступку одржавања катастра непокретности и одржавања катастра водова или навођење интернет стране на којој су подаци јавно доступни“?

**Питање:** Понуђач сматра да је наведени захтев непримерен из разлога што геодетски радови, за чије извођење се захтева поседовање поменутог Решења о издавању лиценце за рад геодетској организацији, нису сами по себи предмет јавне набавке да би се могли третирали као делатност за

коју се од понуђача може захтевати да има важећу дозволу надлежног органа, већ учествују са свега сса 1% у укупној вредности целокупне набавке.

Молимо да се због наведеног размотри брисање овог захтева из обавезних услова.

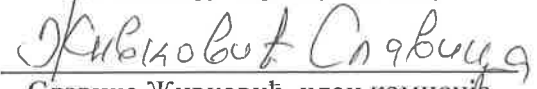
**Одговор:** Прихватамо сугестију. Наручилац ће кроз измену конкурсне документације предвидети измену

**13.** Обавеза Извођача из члана 8. Модела уговора „да обезбеди услове за извођење радова, према усвојеном детаљном динамичком плану, по свим временским условима;“ је супротна правилима струке, која не дозвољавају извођење радова на одређеним температурама или при одрешеним временским условима, те исту одредбу треба избрисати из уговора.

**Одговор:** Наручилац сматра да одредба из члана 8. Модела уговора, не доводи у питање извођење радова у време када постоје неповољне временске прилике нпр. изузетно високе/ниске температуре, када не постоји могућности извођења радова по предвиђеној технологији, односно уколико је угрожено здравље и безбедност на раду.

У складу са чланом 5. Уговора, уз сагласност Надзорног органа, постоји могућност обуставе радова услед сметњи за њихово извођење, у том случају неће бити утицаја на рок.

за Комисију за јавну набавку

  
Славица Живковић, члан комисије